

KOOSOLEKU PROTOKOLL

Tallinn

06.05.2009

Algus kell 10.00, lõpp kell 14.00

Juhatas: Ain Soome

Protokollis: Katri Teesalu

Võtsid osa: nimekiri on protokollile lisatud

Päevakord: Harrastuskalastuse arengukava koostamise töögrupi IV koosolek

Koosolekul jõuti läbi arutada kõik laekunud muudatusettepanekud.

Koosoleku juhatas sisse Keskkonnaministeeriumi kalavarude osakonna juhataja Ain Soome.

Arengukava eelnõu kohta laekusid parandus- ja täiendusettepanekud Võõpsu Kalurite Seltsilt, kalaklubilt Striborg, Põllumajandusministeeriumilt, SA Eesti Forellilt ja Keskkonnaametilt.

1. Võõpsu Kalurite Seltsi ettepanekute osas otsustati järgmist:

Harrastajate kaasamine järelevalvesse. Inspektsiooni sõnul ei võimalda olemasolev õiguslik baas kalastajatel osaleda abiinspektoritena kontrollitegevuses. Töögrupp leidis, et vajalik on koolitus klubidele, kuidas kalastaja peaks rikkumise avastamise korral käituma ja kuidas infotelefonile teatama, et inspektoritel oleks võimalik rikkumine avastada, seda tõestada ning karistus määrata.

Veekogude majandamine. Arengukavasse tuleks sisse kirjutada võimalus tulevikus mõnede veekogude klubidele majandamiseks andmiseks. Samas ei soovi töögrupp igapäevase takistamist. Kalastusklubide arvates oleks veekogude majandamine peamine stiimul klubide organiseerumiseks. See annaks motiivi ja majandusliku aluse klubide tegevusele. Praegu on entusiasmist töötavate klubide jaoks 50 liiget kriitiline piir, millest rohkemaga toime tulla ei suudeta.

Kallasraja kohustuse rikkumine maaomanike poolt. Arengukavas tuleks kajastada ka kallasraja probleemi, sest see probleem süveneb ja on muutunud kõige suuremaks takistuseks harrastuskalatajatele. Leiti, et omajagu süüd on ka kalastajatel, kes jätavad prügi maha, samuti röövpüüdjatel.

Lihtkäsiõnge defineerimine. Töögrupp leidis, et praegune lihtkäsiõnge definitsioon on universaalne ning seda pole vaja muuta.

2. Kalaklubi Striborgi ettepanekute osas otsustati järgmist:

Kalapüügiseaduse ja -eeskirja seoste lahtikirjutamine. Töögrupp leidis, et arengukavas pole see vajalik.

Nakkevõrgu defineerimine. „Nakkevõrk on suhteliselt suure püügivõimsusega mitteselektiivne ja passiivne kalapüügivahend”. Mõeldud on liigilist selektiivsust, parandus lisatakse arengukavasse.

3. Põllumajandusministeeriumi ettepanekute osas otsustati järgmist:

Harrastuspüüdjate arv. 50 000 on hinnanguline harrastuspüügiõiguse tasu maksjate ja väljastatud kalastuskaartide arvu järgi saadud kalastajate arv. Hinnanguliselt on arvestatud ka õpilasi ja pensionäre, kes püügiõiguse eest maksma ei pea. Arengukavasse võib sisse kirjutada, kuidas see arv on saadud.

Harrastuskalapüügiga tegelevate inimeste arvu suurendamine, millega ühtlasi suureneb surve kalavarudele. Kutseliste kalurite arv piirkonniti näitab langustendentsi, samas ei saa võrrelda harrastuspüüdjate ja kutseliste kalurite püügikoormust. Ressursi jagamisel kutseliste kalurite ja harrastajate vahel ei näe arengukava ette harrastuslike nakkevõrkude piirarvu suurenemist. Teadlased ei jaga kalavaru kutselise ja harrastuspüügi varuks vaid vaatlevad kogu kalavaru ühtse varuna, võttes arvesse kõiki püüke, nii kutseliste kalurite kui harrastajate omi. Arengukava näeb ette

kalavaru säästva harrastuskalastuse arendamist ning ka teadlikkuse tõstmist, mille eesmärk on vähendada muuhulgas röövpüüki.

EKFi vahendite kasutamine arengukava eesmärkide täitmiseks. Koelmualade taastamise ja ühishuvi meede tuleks lisada arengukavasse. Põllumajandusministeeriumilt oodatakse täpsemaid ettepanekuid EKFi vahendite kasutamise võimaluste kohta harrastuspüügi arengukavas toodud meetmete rakendamiseks 15. maiks.

Kalapüügi võrdlemine jahinduse ja metsandusega. Töögrupp ei pidanud õigeks võrdlust metsandusega, otsustati lisada jahindusega tegelejate arv.

Kutseliste kalurite arv 2006.a seisuga. Arengukavasse lisatakse ka 2008.a andmed.

Harrastajate püügikoormus. Kuna kohustus andmeid esitada on ainult kalastuskaardi alusel püüdjatel, on tulevikus harrastajate püügikoormuse määramiseks vaja teha uuringuid ja küsitlusi, mida arengukava ka ette näeb.

Talikalastus. 2004. aastal on Eesti Mereinstituut teinud talikalastuse uuringu, kus küsitluse teel hinnati püütud koguseid isiku kohta. Vaja oleks selliseid uuringuid teha tihedamalt.

Õngepüügil varu kahjustamine. Kuna pole tehtud uuringuid, ei saa tõepoolest väita ei seda, et õngepüük oleks varu kahjustanud ega ka seda, et ta ei ole kahjustanud. Töögrupp otsustas väite arengukava tekstist kustutada.

Lühemaajaliste kalastuskaartide kasutuselevõtt. Kuna Põllumajandusministeerium seda ettepanekut ei toeta, tuleb ministeeriumite vahel enne vastavasisuliste otsuste tegemist jõuda kokkuleppele, arvestades seejuures, et püügikoormus ei suureneks.

Angerja taastootmise kulud. Angerjapüügivahendite kasutamisel on kõrgem püügiõigustasu nii kutselistel kaluritel kui harrastuskalastajatel. Seega maksavad selle kinni nii kutselised kui harrastajad ühtemoodi sõltuvalt angerjasaagi osakaalust ühe või teise sektori poolt.

4. SA Eesti Forelli ettepanekute osas otsustati järgmist:

Asustamine. Harrastuspüügil oluliste liikide asustamine eeldab järvede majandamiskava väljatöötamist. Kalakasvatustliku taastootmise programm 2002-2010 keskendub ohustatud liikidele. Töögrupi ettepanek: keskkonnaministeerium võiks anda kord aastas avalike kanalite kaudu teada, kui palju ja millise summa eest on asustamisi tehtud.

Tasude laekumise arvestus. Praeguses tasude laekumise prognoosis ei ole arvestatud harrastuspüüdjate arvu suurenemisega. Samuti ei ole arvestatud püügiõigustasu vähenemist tasuta õngepüügiõiguse laienemisel talvise ühe sikutiga püügil. Töögrupp otsustas, et sellised muutused on väga raskesti prognoositavad ning õigem oleks jätta tasude laekumise prognoos samaks, kuid lisada teksti vastav lõik.

„Püük harrastusliku kalapüügiõigusetasu alusel“ suupärasemaks muutmine. Töögrupp on ettepanekuga nõus. Üks variant oleks „õngeluba“, sest eristaks võrgu vm vahendiga püügist.

Kalastajate arvu võrdlus talispordiga. Töögrupp leidis, et statistiline võrdlus murdmaasuusatamisega oleks huvitav.

Eksam kalastuskaardi taotlejale. Ideed võiks edasi arendada, kuid see peaks toimuma vabatahtlikkuse alusel mitte kohustusena.

Varude taastamine püügiõiguse tasust prioriteediks. Töögrupp on ettepanekuga nõus.

Alla 100 ha järvedel harrastusliku võrgupüügi keelustamine. Sõnastust tuleks muuta nii, et nende maakondade puhul, kus üle 100 ha järvi ei ole, lubada samuti mõnel järvel nakkevõrkudega harrastuspüüki, lähtudes järvede valikul sellest, et tegemist ei oleks väga väikeste järvedega ja püügikoormus muude harrastuslike kalapüügivahenditega nendel järvedel oleks väike.

5. Keskkonnaameti Jõgeva-Tartu regiooni ettepanekute osas otsustati järgmist:

Kaitsealadel liikumine. Ettepanek ühendada elektrooniline kalastuskaart looduskaitsealal liikumisloaga. Töögrupp on ettepanekuga nõus.

Nakkevõrkudel võiks lubatud pikkuseks sisevetes jääda 35 meetrit. Erisusi peaks vältima. Võib reguleerida lühemaajaliste lubadega.

Võrgupüük suurtes jõgedes. Varasemat tööühma seisukohta selles küsimuses ei muudetud.

(17.06.2008 töögrupi II koosolekul otsustati, et püük nii harrastuslike kui kutseliste võrkudega jõgedes tuleb järk-järgult lõpetada . Erandiks Emajõgi.)

Liiv ja kuurits Emajões. Töögrupp otsustas esialgu mitte lubada aga jätta võimaluse tulevikus püüki laiendada.

„Katiska,, asendaks väikejärvedel edukalt võrgupüüki. Arengukava ei käsitle uusi püügivahendeid konkreetselt vaid esitab uute püügivahendite sissetoomise meetodika.

Võrdlusandmed meie naaberriikide kohta. Töörühm leidis, et see oleks liiga töömahukas.

Statistiliste andmete lisamine arengukavasse lisadena, nt kutselise ja harrastuspüügi andmete võrdlus. Töörühm nõustus ettepanekuga.

6. Klubidel palutakse lähema aja jooksul saata ettepanekuid arengukava punkti 4 osas, et saada suuremat sisendit eeskätt sektorilt. Arengukava eelnõu punktis 4 on toodud arengukava eesmärk ning vajalikud tegevused sektori arendamiseks. (sh harrastuskalapüügi lihtsustamine ning kättesaadavuse parendamine, mitmekesisus, tingimuste ühtlustamine, info levitamine, organisatsioonilise tegevuse arendamine, infrastruktuuri vajadused, kalavaru õiguse rendile andmine, turismi arendamine, kalakasvatustlik taastootmine.)