

KOOSOLEKU PROTOKOLL

Tallinn

18.09.2008

Algus kell 10.00, lõpp kell 14.00

Juhatas: Ain Soome

Protokollis: Katri Teesalu

Võtsid osa: nimekiri on protokollile lisatud

Päevakord: Harrastuskalastuse arengukava koostamise töögrupi III koosolek

Koosolekul jõuti läbi arutada kõik päevakorras olnud teemad.

Koosoleku juhatas sisse Keskkonnaministeeriumi kalavarude osakonna juhataja Ain Soome.

Koosoleku päevakord on protokollile lisatud.

Koosoleku otsused on järgmised:

1. Nakkevõrgu kasutamine väikejärvedes. Jõuti konsensusele, et üle Eesti tuleb kehtestada üldised kriteeriumid veekogudele kus nakkevõrku võib kasutada. Seda nii kutselise kui ka harrastuskalapüügi osas. Kohalviibijate arvamustes käis läbi kaks numbrit: kas alates 50 hektari suurustest või alates 100 hektari suurustes veekogudes. Kui kehtestada kriteeriumina 100 ha piirang, siis kompromissina võib teha nimekirja väiksematest järvedest, kus pole muu püügi osas väga suurt avalikku huvi ning mis võivad olla erandkorras siis väiksemad kehtestatud alammäärast. Need veekogud selguksid näiteks KKT, Inspeksiooni ning kalastusklubide arvamuste põhjal.

2. Nakkevõrgu kasutamine jõgedes. Üldine arvamus oli, et jõgedel ei peaks nakkevõrk olema harrastuspüügivahend, erandiks võiks olla Suur-Emajõgi. Kuid ka seda tasuks veel arutada. Lõuna-Eesti klubid leidsid üksmeelselt, et seal peaks lubama nakkevõrku. Otsustati, et Lõuna-Eesti maakondadele peaks jääma rohkem aega selle teemaga tegelemiseks ja erandite juurde tullakse järgmisel koosolekul tagasi. Töögrupp otsustas üksmeelselt käsitleda paisjärvi järvedena ja nende nakkevõrgu piirarvud kehtestatakse sarnaselt järvedega pindala alusel.

Ühe alternatiivina nakkevõrgu kasutamisele arutati ka „kadiska“ kasutamise lubamist harrastuspüügil. Kadiska on väikese mõrra laadne püügivahend, mida kasutatakse laialdaselt Soome järvedes. Kadiska pole väga suure püügivõimsusega püügivahend. Konkreetset otsust selles osas ei langetatud. Enne otsuse langetamist tuleks kaaluda häid ja halbu külgi..

3. Õngejadade kasutamine väikeveekogudes. Otsustati, et õngejadasid võiks lubada eriti neis veekogudes, kuhu on asustatud angerjat või kuhu see angerjas saab rännata. Leiti et neis veekogudes võib teatud määral ka nende püügivahendite piirarvu suurendada vastavalt kokkulepitud piirini. See piir oleks vaja veel kokku leppida.

4. Kuurits ja liiv väikeveekogudes. Töögrupp jõudis üksmeelele, et kuuritsat ja liivi võib lubada kõigis väikejärvedes juunist septembrini ilma piirarvudeta ning jõgedes mitte lubada. Selline seisukoht võimaldab ühtlustada nende püügivahendite kasutamise kõikides maakondades.

5. Allveepüügivahendid väikeveekogudes. Otsustati, et kõik piirangud allveepüügi osas jäävad samaks.

6. Harrastuskalastajate osalemine ja kaasamine otsustusprotsessidesse. Üldine arvamus oli, et oleks vaja luua harrastuskalapüügi nõukoda (oodatakse nime ettepanekuid), kuhu oleks kaasatud harrastuskalastajate klubide, Keskkonnaministeeriumi, teadusametuste, Keskkonnainspeksiooni ja

keskkonnateenistuste esindajad. Samuti leiti, et kalastajate klubid peaks ühendama katusorganisatsioon, mis koondaks esindajad kõigist klubidest ning mis esindaks harrastuskalastajate huve nt harrastuspüügi nõukojas kitsenduste ja muude küsimuste lahendamisel. Esialgu, kuni seda katusorganisatsiooni pole, võtab Keskkonnaministeerium enda peale kõikide teadaolevate harrastusklubide kutsumise harrastuskalapüügi nõukoja töörühma.

Katusorganisatsiooni tekkimise takistuseks leiti olevat asjaolu, et kalastajatel ja klubidel pole suurt motivatsiooni ühineda, kuna neil pole otseseid funktsioone. Eeskätt toodi välja asjaolu, et klubidele pole antud hallata veekogusid. Arutleti võimalike skeemide üle, kuidas teatud veekogusid anda hallata ilma seadust hetkel muutmata. Võimalikuks variandiks on projektipõhine tegevus klubide poolt KIKi rahadega. Tehti ettepanek anda mõned väikejärved kalastusklubidele hallata kindlatel tingimustel ja konkursi alusel. Teema tuleb põhjalikumalt arutusele järgmisel koosolekul. Töörühma liikmetel palutakse kaaluda nende ettepanekute plusse ja miinuseid.

7. Harrastuspüügiõiguse tasu määramine 2010-2013.a. Töögrupp otsustas, et kuigi püügiõigustasu on olnud väga kaua muutumatu, tuleb selle tõstmist siiski arvutustega põhjendada. Selleks on vaja teha arvutusi ja analüüse, milleks raha läheb ning kas ja kui palju on jäänud harrastuspüügi projekte rahastamata. Samuti tuleb aluseks võtta alusuuringute ning asustamise hindade tõusu. Leiti, et arengukava peaks määratlema teatud tegevused prioriteetseteks ning sisaldama endas ka vajalike tegevuste rahastamisplaani, mille alusel saab vaadelda püügiõigustasu tõstmise vajalikkust arengukava perioodil.

8. Muud küsimused. Kalandusturismi hetkeolukord. Turistid ei taha tulla Eestisse kalastama, kuna kala on vähe ja pole tehtud piisavalt reklaami, mis teenuseid me üldse pakume. Kalandusturismina toodi välja teatud kalapüügivõistlused, mis käivad peamiselt siseturismi valdkonda. Välisturistidest on kõige rohkem lätlasi, kes käivad meil peamiselt talvel.